

LICHENII EPIFITICI, INDICATORI AI CALITATII MEDIULUI IN ECOSISTEME FORESTIERE DIN ARIA METROPOLITANA A MUNICIPIULUI BUCURESTI

Ioana Vicol

Romanian Academy, Institute of Biology, 296 Splaiul Independentei, Bucharest, Romania, tel.: +40 (0)21 2239072; fax: +40 (0)21 2219071,
e-mail: ioana_vicol@yahoo.com; ioana.vicol@ibiol.ro

Abstract

Lichens are by far the most indicators of the environmental quality, due to their sensitivity to anthropogenic impact. The assessment of environmental quality, has been performed in forest ecosystems located within Bucharest metropolitan area by using epiphytic lichens.

A total of 27 lichen species were recorded in the investigated forests, of which some certain lichen species, such as: *Candelaria concolor* (Dicks.) Ach., *Flavoparmelia caperata* (L.) Hale, *Pertusaria dacica* Erichs., and *Ramalina farinacea* (L.) Ach. were not found within disturbed forests from the studied area. The presence of mentioned lichen species is attributed to an improvement of atmospheric quality. Regarding the number of inventoried lichen species no major differences were recorded in the investigated forests as a function of the distance from Bucharest Municipality. One certain lichen species (*Flavoparmelia caperata*) which have recorded the highest values of relative abundance have a rather low to intermediate resistance to atmospheric pollution, therefore it has been found within relatively unaffected forestry ecosystems unlike cosmopolitan lichen species which have recorded higher values of relative abundance in proximity of anthropogenic sources. The values of Atmospheric Purity Index has revealed for a majority of investigated forests a rather low environmental quality.

Introducere

Lichenii sunt cei mai utilizati indicatori ai calitatii mediului datorita sensibilitatii fata de activitatile antropogene (Svoboda D., 2007).

Sensibilitatea foarte ridicata a lichenilor in zone contaminate cu substante poluante din jurul marilor aglomerari urbane, a determinat efectuarea a numeroase cercetari asupra vegetatiei de licheni (Johnson D. W., 1979; Bartók K., 1980; Bartók K., 1985; Frati L. et Brunialti G., 2006). Astfel, s-a constatat ca, lichenii isi restrang efectivele sau chiar dispar din zone poluate, iar pe masura cresterii distantei fata de sursele poluante, speciile de licheni vegeteaza in conditii normale de mediu (Bartók K., 1980; Bartók K., 1985).

Principalele surse antropogene cu impact semnificativ asupra florei si vegetatiei de licheni din aria studiata sunt: traficul rutier, centralele electrotermice, diferite ramuri industriale, constructiile etc. (Ioja I. C., 2008).

Scopul acestei lucrari consta in evaluarea calitatii mediului pe baza diversitatii lichenilor epifitici. Principalul obiectiv al acestei lucrari se bazeaza pe identificarea speciilor indicatoare de ecosisteme forestiere cu grad inalt de conservare.

Materiale si metode

In cadrul acestui studiu au fost investigate urmatoarele paduri: Padurea Vladiceasca (Judetul Ilfov), Padurea Snagov (Judetul Ilfov), Padurea Sintesti (Judetul Giurgiu), Padurea Comana (Judetul Giurgiu), Padurea Raioasa (Judetul Ilfov), Padurea Bolintin-Deal (Judetul Giurgiu) si Padurea Cascioarele-Malu Spart (Jud. Giurgiu) (Fig. 1).

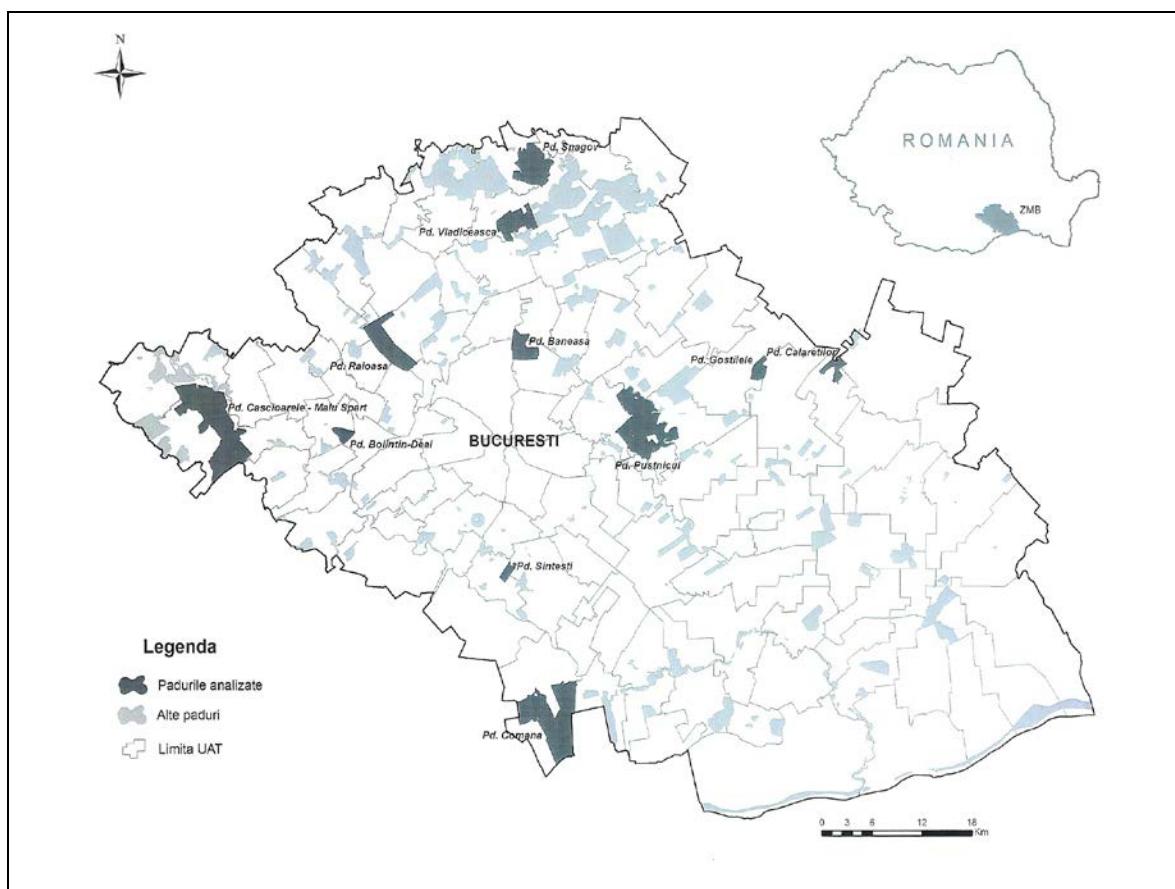


Fig. 1 Distributia spatiala a padurilor investigate

Investigatiile asupra speciilor de licheni epifitici au fost realizate conform cercetarilor realizate de catre (Bartók K., 1985), cu unele modificari. În fiecare padure investigată, au fost selectate randomic nouă suprafețe de probă de 10 m x 10 m, cu excepția Padurii Raioasa în care au fost relevate doar sase suprafețe de probă. În cadrul fiecărei suprafețe de 10 m x 10 m au fost testați arborii situati cat mai aproape de centrul acestora. Pe fiecare dintre arborii testați, a fost fixată o rama metrică de 20 cm x 20 cm la o înălțime de 1 m deasupra solului.

În laborator, speciile de licheni au fost determinate prin utilizarea cheilor dicotomice elaborate de catre Moruzi C. et Toma N. (1971), și Ciurchea M. (2004). Pentru determinarea speciilor de licheni au fost utilizati următorii reactivi chimici: KOH (hidroxid de potasiu), IIK (iod în iodura de potasiu) și CaCl₂ (clorura de calciu).

Nomenclatura este în conformitate cu lucrarea elaborată de Ciurchea M. (2004).

În cadrul acestei lucrări, speciile de licheni au fost analizate pe baza numărului de specii, abundenței relative și a indicelui de puritate atmosferică.

Abundența relativă a fost calculată pe baza următoarei formule (Botnariuc N. et Vadineanu V., 1982):

$$A(\%) = \frac{n}{N} \times 100, \text{ unde:}$$

A = abundența relativă;

n = numărul total de indivizi ai unei specii prezenta în cadrul unui set de suprafețe de probă;

N = numărul total de indivizi din toate suprafețele de probă.

Indicele de puritate atmosferică a fost calculat conform următoarei formule (Johnson D. W., 1979):

$$IPA = \frac{\sum(F \times Q)}{10}, \text{ unde:}$$

IPA = indice de puritate atmosferică;

Q = media numărului de specii din una, câteva sau toate stațiunile investigate, care insotesc specia luată în considerare;

F = valoarea abundenței fiecărei specii din stațiunile investigate. Valorile reduse ale IPA indic zone poluate iar valorile ridicate ale IPA, reflectă un grad înalt de calitate atmosferică (Johnson D. W., 1979).

Harta a fost realizată cu ajutorul programului ArcGis 9.3 (ESRI).

Rezultate și discutii

În aria studiata, au fost inventariate 27 de specii de licheni epifitici (Tab. 1). În padurile investigate, nu au fost înregistrate diferențe semnificative, în ceea ce privește numărul de specii analizat în funcție de distanța față de Municipiul București (Fig. 2).

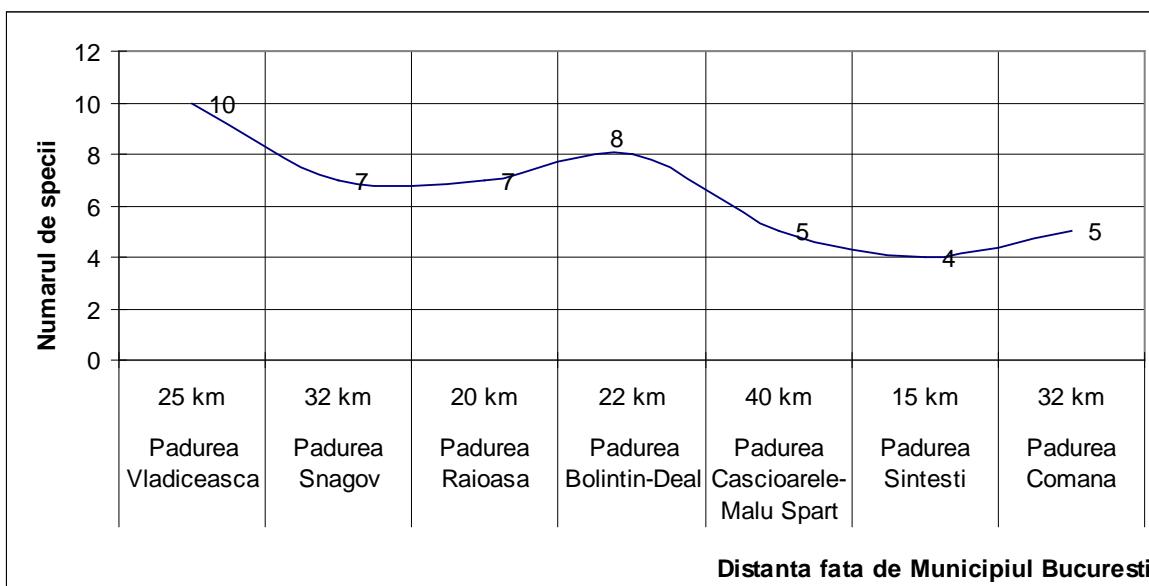


Fig. 2 Distributia procentuala a numarului de specii in functie de distanta fata de Municipiul Bucuresti

In cadrul ariei studiate, principaliii factori cu impact negativ asupra biodiversitatii sunt activitatile industriale, traficul rutier si gospodarirea padurilor (Ioja I. C., 2008). Conform observatiilor din teren, reducerea cantitatii de lumina cauzata de gospodarirea intensiva a padurilor, reprezinta un factor limitativ pentru speciile de licheni epifitici.

In ceea priveste distributia abundantelor relative ale speciilor de licheni, o atentie speciala a fost acordata speciei *Flavoparmelia caperata* (L.) Hale, care a inregistrat cele mai inalte valori in padurile Cascioarele-Malu Spart si Comana (79,54% si respectiv 67,39%). *Flavoparmelia caperata* este o specie indicatoare de paduri naturale de stejari seculari (Svoboda D. et al., 2011) care nu rezista in arii puternic poluate (Ellenberg H. et al., 1992). Dintre speciile intalnite la distante considerabile fata de sursele antropogene, doar trei specii (*Physconia enteroxantha* (Nyl.) Poelt., *Candellaria concolor* (Dicks.) Stnr., si *Cladonia fimbriata* (L.) Fr. em Sandst.) au inregistrat valori semnificative ale abundentei relative. Majoritatea speciilor comune au inregistrat valori semnificative ale abundentei relative in ecosisteme forestiere puternic influente antropic (Vladiceasca, Snagov, Raioasa, Bolintin-Deal si Sintesti) si valori destul de reduse in ecosisteme forestiere cu grad inalt de conservare (Comana si Cascioarele-Malu Spart) (Tab. 1). Abundenta speciei *Flavoparmelia caperata* si prezenta speciilor rare (*Petusaria dacica* Erichs. si *Ramalina farinacea* (L.) Ach. in stejaretele seculare din Comana si Cascioarele-Malu Spart reflecta tendinte spre o calitate atmosferica relativ imbunatatita.

Tabel 1. Lista speciilor de licheni inventariate si distributia spatiala a abundentelor relative calculate pentru fiecare specie in parte

Denumirea speciei	Padurea investigata						
	Vladiceasca	Snagov	Raioasa	Bolintin-Deal	Cascioarele-Malu Spart	Sintesti	Comana
<i>Amandinea punctata</i> (Hoffm.) Coppins & Scheidegger	-	-	-	3,41%	-	41,66%	-
<i>Candellaria concolor</i> (Dicks.) Str.	-	-	26,31%	21,36%	-	-	-
<i>Cladonia fimbriata</i> (L.) Fr. em. Sandst.	-	-	16,54%	-	-	-	-
<i>Cladonia glauca</i> Flk.	3,89%	-	-	-	-	-	-
<i>Cladonia pyxidata</i> (L.) Fr.	-	-	-	-	9,09%	-	-
<i>Flavoparmelia caperata</i> (L.) Hale	5,19%	-	-	0,85%	79,54%	-	67,39%
<i>Graphis scripta</i> (L.) Ach.	11,03%	22,22%	-	-	-	-	-
<i>Lecidella elaeochroma</i> (Ach.) M. Choisy	-	8,14%	-	-	-	8,33%	-
<i>Lepraria</i> ssp. (B. de Lesd. ex Hue) R. Harris	31,81%	17,03%	8,27%	-	-	-	-
<i>Melanelia exasperatula</i> (De Not.) Essl.	-	-	-	-	-	-	15,21%
<i>Melanelia olivacea</i> (L.) Essl.	0,64%	-	-	-	-	-	-
<i>Ochrolechia frigida</i> (Sw.) Lynge	5,19%	-	-	-	-	-	-
<i>Parmelia sulcata</i> Taylor	0,64%	-	-	-	0,75%	-	-
<i>Parmelina tiliacea</i> (Hoffm.) Hale	-	-	-	-	-	-	10,86%
<i>Pertusaria dacica</i> Erichs.	-	-	-	-	-	-	2,17%
<i>Phaeophyscia nigricans</i> (Flk.) Moberg.	-	-	-	2,56%	-	-	-
<i>Physcia adscendens</i> (Fr.) Oliv.	12,33%	-	-	5,12%	3,78%	-	-
<i>Physcia aipolia</i> (Ehrh. ex Humb.) Fürnr.	-	14,81%	-	-	-	-	-
<i>Physcia dubia</i> (Hoffm.) Lett.	-	-	37,59%	38,46%	-	-	-
<i>Physconia detersa</i> (Nyl.) Poelt.	-	-	-	22,22%	-	41,46%	-
<i>Physconia distorta</i> (With.) J. R. Laudon	-	26,66%	2,25%	-	-	-	-
<i>Physconia enteroxantha</i> (Nyl.) Poelt.	18,18%	-	-	5,98%	-	-	-
<i>Physconia grisea</i> (Lahm.) Poelt.	-	-	8,27%	-	-	-	-
<i>Pseudevernia furfuracea</i> (L.) Zopf.	11,03%	-	-	-	-	-	-
<i>Ramalina farinacea</i> (L.) Ach.	-	-	-	-	-	-	4,34%
<i>Tomasellia arthonioides</i> (Trev.) Mass.	-	7,40%	-	-	-	-	-
<i>Xanthoria parietina</i> (L.) Th. Fr.	-	3,70%	0,75%	-	6,81%	8,33%	-

O importanta deosebita este acordata si particularitatilor substratului colonizat de catre speciile de licheni. Majoritatea speciilor de licheni au fost inventariate pe ritidom rugos specific speciilor care aparțin genului *Quercus* L. Textura rugoasa a ritidomului permite retinerea unei cantitati mari de umiditate ceea ce favorizeaza colonizarea acestuia de catre speciile de licheni. Speciile de arbori, precum *Carpinus betulus* L. si *Tilia tomentosa* Moench (*T. argentea* DC.) prezinta o textura neteda a ritidomului cu o capacitate redusa de a retine umiditatea; din acesta cauza ritidomul neted reprezinta un factor de restrictivitate pentru speciile de licheni cu tal folios si fruticulos (Donica A., 2007). Arborii seculari, fie ca sunt inconjurati de paduri secundare, intens gospodarite sau de fragmente forestiere naturale, constituie un rezervor important de propagule pentru diseminarea speciilor de licheni (Morley S. E. et Gibson M., 2010).

In aria studiata, valorile indicelui de puritate atmosferica indica o calitate atmosferica destul de redusa corelata cu o vegetatie de licheni slab reprezentata. Pentru padurile Vladiceasca, Snagov, Raioasa si Bolintin-Deal, valorile indicelui de puritate atmosferica, incadreaza aceste paduri in zona II de calitate atmosferica. Numarul foarte redus de specii de licheni si valorile destul de scazute ale abundentei relative a acestora inregistrate pentru padurile Cascioarele-Malu Spart, Sintesti si Comana, au determinat incadrarea acestora in zona I de calitate atmosferica. Distanța fata de Municipiul Bucuresti, nu a influentat semnificativ valorile indicelui de puritate atmosferica (Tab. 2). Amplasarea obiectivelor rezidentiale in interiorul padurilor studiate, amenajarea si modernizarea arterelor rutiere care strabat ariile forestiere investigate, extractia si prelucrarea lemnului si gospodarirea neadecvata a padurilor ar putea constitui factori care induc declinul diversitatii lichenilor in aria studiata (com. pers.). Zonele I si II de calitate atmosferica indica arii cu influente clare ale poluarii atmosferice (Bartók K., 1985) cauzata de procesele antropogene desfasurate in cadrul retelei urban-rurale din aria metropolitana a Municipiului Bucuresti (Ioja I. C., 2008; Velea T. et al., 2009).

Tabel 2. Valorile indicelui de puritate atmosferica si zonele de calitate atmosferica in relatie cu padurile investigate

Padurea investigata	Valorile IPA	Distanta fata de Municipiul Bucuresti	Zonele de calitate atmosferica
Padurea Vladicesca	16,56	25 km	II
Padurea Snagov	12,15	32 km	II
Padurea Raioasa	12,55	20 km	II
Padurea Bolintin-Deal	12,61	22 km	II
Padurea Cascioarele-Malu Spart	8,11	40 km	I
Padurea Sintesti	7,74	15 km	I
Padurea Comana	7,2	32 km	I

Concluzii

In urma analizarii rezultatelor obtinute s-a constatat ca valorile indicelui de puritate atmosferica sunt corelate atat cu numarul de specii de licheni cat si cu abundenta acestora pe unitatea de suprafata relevata. Un rol deosebit de important a fost atribuit, pe de o parte distantei fata de Municipiul Bucuresti, considerata factor cheie pentru evaluarea puritatii atmosferice pe baza lichenilor epifitici si a sozologiei statiunilor investigate, iar pe de alta parte substratului colonizat de speciile de licheni. Ariile forestiere investigated sunt caracterizate in general printr-un grad destul de scazut de puritate atmosferica cu tendinte catre statiuni cu o calitate atmosferica imbunatatita (padurile Comana si Cascioarele-Malu Spart).

Prezenta fragmentelor forestiere primare reprezinta pentru aria studiata, refugii pentru perpetuarea speciilor de licheni, unele dintre acestea, indicatoare de ecosisteme forestiere cu grad inalt de conservare (*Flavoparmelia caperata*, *Ramalina farinacea* si *Pertusaria dacica*).

Aceasta lucrare a fost finantata de catre Institutul de Biologie al Academiei Romane din Bucuresti prin proiectul 3: RO 1567 – IBB 03 / 2011.

Bibliografie

1. Bartók, K. 1980. Influenta poluarii atmosferice asupra florei lichenologice din zona industriala a Zlatnei. *Contributii botanice*: 195 – 199
2. Bartók, K. 1985. Cartarea poluarii atmosferice pe baza sensibilitatii lichenilor. *Contributii botanice*: 51 – 57
3. Botanariuc, N., Vadineanu, V. 1982. *Ecologie*. Editura Didactica si Pedagogica. Bucuresti. 439 pp.
4. Ciurchea, M. 2004. *Determinatorul lichenilor din Romania*. Editura Bit. 488 pp.
5. Donica, A. 2007. *Evaluarea starii ecologice din principalele zone de recreatie ale Municipiului Chisinau in baza ecobioindicatiei*. Teza de doctorat. Academia de Stiinte a Moldovei, Institutul de Ecologie si Geografie
6. Ellenberg, H., Düll, R., Wirth, V., Werner, W., Paulißen, D. 1992. Indicator values of plants in Central Europe. Göttingen. Ed. Erich Goltze KG. **18**: 215 – 258
7. Frati, L., Brunialti, G. 2006. Long-term biomonitoring with lichens: comparing data from different sampling procedures. *Environmental monitoring and assessment*. **119**: 391 – 404
8. Ioja, I. C. 2008. Materiale si tehnici de evaluare a calitatii mediului in aria metropolitana a Municipiului Bucuresti. Editura Universitatii din Bucuresti. 260 pp.
9. Johnson, D. W. 1979. Air pollution and the distribution of corticolous lichens in Seattle, Washington. *Northwest Science*. **53** (4): 257 – 263
10. Kovács, M. 1992. *Biological indicators in environmental protection*. Akadémiai Kiadó. Budapest. 207 pp.
11. Morely, S. E., Gibson, M. 2010. Successional changes in epiphytic rainforest lichens: implications for the management of rainforest communities. *The lichenologist*. **43** (3): 311 – 321
12. Moruzi, C., Toma, N. 1971. *Licheni. Determinator de plante inferioare*. Bucuresti. Editura Didactică și Pedagogică. 221 p. + Anexe
13. Svoboda, D. 2007. Evaluation of the european method for mapping lichen diversity (LDV) as an indicator stress in the Czech Republic. *Biologia*. **62**: 424 – 431.
14. Svoboda, D., Peksa, O., Veselá, J. 2011. Analysis of the species composition of epiphytic lichens in Central European oak forests. *Preslia*. **83** (1): 129 – 144
15. Velea, T., Gheorghe, Liliana, Predica, V., Krebs, R. 2009. Heavy metal contamination in the vicinity of an industrial area near Bucharest. *Environmental science and pollution research*. **16** (1): 27 – 32